



***Raport z przeprowadzenia procedury
opiniowania projektu
Gminnego Programu Rewitalizacji
Miasta Stoczek Łukowski do 2030 r.***

Spis treści

1. Wprowadzenie..... 2
2. Podstawa prawna konsultacji społecznych 2
3. Forma i tryb prowadzenia konsultacji społecznych..... 2
4. Zgłoszone uwagi wraz z odniesieniem Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Wprowadzenie

Przeprowadzona procedura opiniowania dotyczyła projektu *Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Stoczek Łukowski do 2030 r.* sporządzonego na podstawie *Uchwały Nr LIII/348/2023 Rady Miasta Stoczek Łukowski z dnia 28 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Stoczek Łukowski do 2030 r.*

Gminny Program Rewitalizacji został sporządzony dla obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wyznaczonego Uchwałą Nr LII/342/2023 Rady Miasta Stoczek Łukowski z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Stoczek Łukowski.

2. Podstawa prawna procedury opiniowania dokumentu

Procedura opiniowania dokumentu prowadzona była na podstawie art. 17 ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278 z późn. zm.).

3. Uzyskane opinie organów/instytucji zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt. 4) ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji, występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji:

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,

- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

b) w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Zgodnie z punktem 5) ww. artykułu wójt, burmistrz, prezydent miasta wprowadza zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji społecznych i uzyskanych opinii oraz przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt gminnego programu rewitalizacji.

Wobec powyższego, Burmistrz Miasta Stoczek Łukowski wystąpił o zaopiniowane projektu dokumentu do następujących podmiotów/organów:

Lp.		Nazwa organu/instytucji
1	1	Zarząd Powiatu Łukowskiego, ul. Piłsudskiego 17, 21-400 Łuków
2	2	Zarząd Województwa Lubelskiego, ul. Artura Grottgera 4, 20-029 Lublin
3	3	Wojewoda Lubelski, ul. Spokojna 4, 20-029 Lublin
4	4a	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego -Delegatura w Lublinie, ul. Narutowicza 73, 20-019 Lublin
5	4b	Komenda Główna Straży Granicznej, al. Niepodległości 100, 02-514 Warszawa

6	4c	Nadbużański Oddział Straży Granicznej , ul. Trubakowska 2 , 22-100 Chełm
7	4f	Agencja Wywiadu, ul. Miłobędzka 55, 02-634 Warszawa
8	4g	Komendant Powiatowy Policji w Łukowie, ul. Międzyrzeczka 9, 21-400 Łuków
9	4h	Komenda Wojewódzka Policji w Lublinie, ul. Prezydenta Gabriela Narutowicza 73, 20-019 Lublin
10	4i	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji w Lublinie, ul. Spadochroniarzy 5, 20-043 Lublin
11	5	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Łukowie, ul. Partyzantów 6, 21-400 Łuków
12	6	LUBELSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY, ul. Pielęgniarek 6, 20-708 Lublin
13	7	Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna Urzędu Miasta Stoczek Łukowski
14	8a	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., , Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie, Gazownia w Lublinie, ul. Diamentowa 15 , 20 – 471 Lublin
15	8b	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa, ul. Marsa 95 , 04-470 Warszawa
16	8c	Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna, Departament Eksploatacji w Warszawie, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa
17	8d	Zakład Gospodarki Komunalnej w Stoczku Łukowski, ul. Kościelna 7, 21-450 Stoczek Łukowski
18	8e	Telekom System Sp. z o. o., ul. Żelechowska 22, 21-400 Łuków
19	8f	Orange Polska S.A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa
20	8g	P4 Sp. z o.o., Skrytka pocztowa 43, 02-671 Warszawa
21	8h	T-Mobile, ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa
22	8i	Fibee I Sp. z o.o, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Wysogotowo
23	8j	PKP TELKOL sp. z o.o., ul. Szczyliwicka 962, 02-353 Warszawa
24	8k	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie, ul. Rondo Mogiłskie 1, 31-516 Kraków
25	8l	LUBELSKIE CENTRUM INNOWACJI I TECHNOLOGI, ul. Mieczysława Karłowicza 4, 20-027 Lublin
26	8ł	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa
27	8m	Polskie Koleje Państwowe S.A.. Centrala, Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa
28	8n	Centralny Port Komunikacyjny, Al. Jerozolimskie 142A 02-305 Warszawa,
29	8o	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie, ul. Bohdana Dobrzańskiego 3 20-262 Lublin
30	8p	Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Łapiguz 112, 21-400 Łuków
31	8r	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie, ul. Ogrodowa 21, 20-075 Lublin
32	9	Krajowy Zasób Nieruchomości, ul. Nowy Świat 19, 00-029 Warszawa
33	10	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie, ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin
34	11	WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW W LUBLINIE DELEGATURA WUOZ W BIAŁEJ PODLASKIEJ, ul. Janowska 27, 21-500 Biała Podlaska
35	12a	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie, ul. Magnoliowa 2, 20-143 Lublin
36	12b	Starosta Łukowski, ul. Piłsudskiego 17, 21-400 Łuków
37	13	Geolog Wojewódzki Marszałek Województwa Lubelskiego, ul. Artura Grottgera 4,

		20-029 Lublin
38	14a	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa
39	14b	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie, ul. Leszka Czarnego 3, 20-610 Lublin
40	15	Nadleśnictwo Łuków, Ławki 56a, 21-400 Łuków
41.	8s	Telekomunikacja Polska, ul. Dr. W.Chdźki 10, 20-093 Lublin

**Wykaz opinii i uwag zgłoszonych przez organy/instrukcje oraz sposób ich rozpatrzenia w zakresie
Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Stoczek Łukowski do 2030 r.**

Lp.	Data opinii i rodzaj dokumentu	Podstawa prawna	Nazwa instytucji/organu Organizacyjnej	Opinia (uwagi)	Sposób rozpatrzenia
1.	Uchwała Nr 2/8/2024 Zarządu Powiatu Łukowskiego z dnia 14 maja 2024 r.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 1	Zarząd Powiatu Łukowskiego ul. Piłsudskiego 17, 21-400 Łuków	Zarząd Powiatu Łukowskiego zaopiniował pozytywnie projekt dokumentu w zakresie zgodności ze „Strategią Rozwoju Powiatu Łukowskiego opracowaną na lata 2021-2030”, podjętą Uchwałą Nr XXI/209/2020 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 18 grudnia 2020 r.	Nie dotyczy
2.	Uchwała Nr V/53/2024 z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii do projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Soczek Łukowski do 2030r.”	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 2	Zarząd Województwa Lubelskiego ul. Artura Grottgera 4, 20-029 Lublin	Zarząd Powiatu Łukowskiego zaopiniował pozytywnie projekt „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Soczek Łukowski do 2030 r.” w zakresie zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego przyjętą uchwałą nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r. ogłoszonym w Dziennik Urzędowym Województwa Lubelskiego dnia 29 grudnia 2015 r. poz. 5441 oraz Strategią Rozwoju Województwa do 2030 r. przyjętą uchwałą nr XXIV/406/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 marca 2021 roku.	Nie dotyczy
3.	Pismo z dnia 12 lipca 2024 r. znak: IF-II.743.1.42.2024.DB	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 3	Wojewoda Lubelski Wydział Infrastruktury Odział Nadzoru Urbanistycznego Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie ul. Spokojna 4 20-029 Lublin	Zakres projektu GPR nie koliduje za zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 ze zmian.), tj. przebiegiem drogi krajowej nr 76. Brak uwag.	Nie dotyczy
4.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrzne - Delegatura w Lublinie ul. Narutowicza 73, 20-019 Lublin	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
5.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Komenda Główna Straży Granicznej al. Niepodległości 100, 02-514 Warszawa	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy

6.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Nadbużański Oddział Straży Granicznej ul. Trubakowska 2 , 22-100 Chełm	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
7.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Agencja Wywiadu ul. Miłobędzka 55, 02-634 Warszawa	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
8.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Komendant Powiatowy Policji w Łukowie ul. Międzyrzecka 9, 21-400 Łuków	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
9.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Komenda Wojewódzka Policji w Lublinie ul. Prezydenta Gabriela Narutowicza 73, 20-019 Lublin	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
10.	Pismo z dnia 18.05.2024r. znak: 1998/2024	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie ul. Spadochroniarzy 5, 20-043 Lublin	Opinia pozytywna. Brak uwag. Zawarto informacje, iż w <i>obszarze objętym programem rewitalizacji nie występują tereny w trwałym zarządzie lub użytkowaniu MON, jak również ich strefy ochronne oraz urządzenia infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej.</i> <i>Mając powyższe na uwadze projekt został zaopiniowany pozytywnie.</i>	Nie dotyczy
11.	Pismo z dnia 15.05.2024r. znak: POR-I.5263.10.2024	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Łukowie, ul. Partyzantów 6, 21-400 Łuków	Opinia pozytywna. Brak uwag. Zawarto następującą informację: W opinii Komisji, w tekście omawianego dokumentu powinien być podany skład osobowy zespołu autorskiego, który opracowuje dokument.	Nie dotyczy
12.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 6	LUBELSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY ul. Pielęgniarek 6, 20-708 Lublin	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
13.	Protokół z posiedzenia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej z dnia 13.05.2024 r.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 7	Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna Urzędu Miasta Stoczek	Opinia pozytywna. Brak uwag.	Nie dotyczy

14.	Pismo z dnia 07.05.2024r. Znak: PSGLU.RODZ.422.075.1.24	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Łukowski Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie, Gazownia w Lublinie, ul. Diamentowa 15 , 20 – 471 Lublin	<p>Opinia pozytywna. Bark uwagi do projektu dokumentu. Organ przedstawił następujące informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ W obrębie obszaru wskazanego w zawiadomieniu jest zlokalizowana infrastruktura gazowa: <ul style="list-style-type: none"> • średniego ciśnienia, ➤ Planując rozbudowę infrastruktury należy uwzględnić konieczność zachowania stref kontrolowanych dla istniejących gazociągów zgodnie z obowiązującymi przepisami. ➤ W strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych. ➤ W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. ➤ W strefach kontrolowanych istnieje ograniczenie praw własności właścicieli gruntów związane z zagwarantowaniem dostępności do gazociągu dla służb eksploatacyjnych Operatora Systemu Dystrybucyjnego. ➤ Ponadto przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej. ➤ Zastrzegamy sobie możliwość dostępu do infrastruktury gazowniczej w związku z przebudową, budową nowych sieci, pracami włączeniowymi, awariami oraz przyłączeniem nowych odbiorców na podstawie umów przyłączeniowych. ➤ W przypadku ewentualnej kolizji projektowanego zamierzenia inwestycyjnego z istniejącymi gazociągami możliwe jest ich przebudowanie – w takim przypadku należy wystąpić do Oddziału Zakład Gazowniczy w Lublinie o wydanie warunków technicznych przebudowy. ➤ Budowa infrastruktury podziemnej oraz elementów zagospodarowania terenu winny być wykonane w sposób bezkolizyjny w stosunku do istniejącej infrastruktury gazowniczej ze szczególnym uwzględnieniem następujących przepisów i norm: <i>Rozporządzenia Ministra Gospodarki (lub innego właściwego) „w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie”, obowiązującego w okresie wykonania przedmiotowego gazociągu.</i> ➤ Przewidzieć możliwość prowadzenia sieci gazowych w pasach drogowych poza działkami prywatnymi. ➤ Przyłączenie Klientów do sieci gazowej możliwe jest zgodnie z procedurami obowiązującymi w Polskiej Spółce Gazownictwa sp. z o.o.. ➤ Każda zmiana zagospodarowania terenu, przez który przebiega gazociąg wymaga pisemnego uzgodnienia z Oddziałem Zakład Gazowniczy w Lublinie. 	<p>Nie dotyczy. Część z informacji dotyczy innego dokumentu planistycznego. Organ w części informacji odniósł się do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wobec powyższego informacje te nie są adekwatne i nie dotyczą GPR.</p>
-----	---------------------------------------------------------------	------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>➤ Prosimy o ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisu, który mówi o tym, że w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. Ponadto przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej. W strefach kontrolowanych istnieje ograniczenie praw własności właścicieli gruntów związane z zagwarantowaniem dostępności do gazociągu dla służb eksploatacyjnych Operatora Systemu Dystrybucyjnego.</p> <p>➤ W przypadku planowania szczegółowych zadań inwestycyjnych na terenie objętym zmianami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy w stosunku do ww. gazociągów uwzględnić przepisy wynikające z <i>Dz.U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640 Załącznik nr 2 tabela nr 1 normy PN-91/M-34501</i> oraz dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym oraz stosownej Gazowni Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie, ul. Diamentowa 15, 20-471 Lublin."</p>	
15.	-		PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa ul. Marsa 95 , 04-470 Warszawa	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
16.	Pismo z dnia 14.05.2024r. Znak: DE-DSW-DUW- WFW.071.206.2024.2	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna, Departament Eksploatacji w Warszawie, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa	Opinia pozytywna. Brak uwag. Organ poinformował, iż nie są planowane urządzenia sieci przesyłowej będącej własnością Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. siedzibą w Konstancinie- Jeziornie.	Nie dotyczy
17.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Zakład Gospodarki Komunalnej w Stoczku Łukowski, ul. Kościelna 7, 21-450 Stoczek Łukowski	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
18.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Telekom System Sp. z o. o. ul. Żelechowska 22, 21-400 Łuków	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
19.	Pismo z dnia 20.05.2024r. znak: 2405070090/TTDSIKU/JH/ 01	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Orange Polska S.A. al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa	Opinia pozytywna. Zwarto następującą uwagę: <i>W przypadku wystąpienia kolizji z urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do ORANGE POLSKA o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie.</i>	Projekt dokumentu został uzupełniony zgodnie z uwagą. Na stronie 187 GPR zwarto następującą informację: <i>W przypadku projektów rewitalizacyjnych w sytuacji</i>

					wystąpienia kolizji z urządzeniami telekomunikacyjnymi należy wystąpić do właściwego zarządcy sieci o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie.
20.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	P4 Sp. z o.o., Skrytka pocztowa 43, 02-671 Warszawa	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
21.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	T-Mobile ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
22.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Fibee I Sp. z o.o. ul. Wierzbowa 84, 62-081 Wysogotowo	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
23.	Pismo z dnia 28.05.2024r. Znak: RU101-504-194.1/24	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	PKP TELKOL sp. z o.o. ul .Szczęśliwicka 962, 02-353 Warszawa	Opinia pozytywna. Brak uwag. Zwarto następującą informację: <i>Jednocześnie informujemy, iż w przypadku planowania jakichkolwiek prac na terenie kolejowym lub w jego zbliżeniu, należy wystąpić z wnioskiem o wydanie uzgodnienia lub wnioskiem o wydanie warunków technicznych dla planowanych prac.</i>	Nie dotyczy
24.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie, ul. Rondo Mogilskie 1, 31-516 Kraków	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
25.	Pismo z dnia 15.05.2024 r. znak: RSS.030.3.2024.WKI	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	LUBELSKIE CENTRUM INNOWACJI I TECHNOLOGI ul. Mieczysława Karłowicza 4, 20-027 Lublin	Projekt dokumentu został zaopiniowany pozytywnie. Organ zawarł następującą informację: Jednocześnie poddajemy pod Państwa rozważenie, uwzględnienie - zarówno w części diagnostycznej jak i planistycznej, stanowiącej o projektach i przedsięwzięciach rewitalizacyjnych - zagadnień infrastruktury telekomunikacyjnej. Infrastrukturę tę – w naszej ocenie - należy bowiem traktować jako element podstawowej infrastruktury technicznej, mającej bardzo istotne znaczenie dla rozwoju społeczno – gospodarczego.	Projekt GPR był opiniowany przez zarządców poszczególnych sieci. W wyznaczonym okresie nie wpłynęły żadne propozycje przedsięwzięć w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej.
26.	Pismo z dnia 16.07.2024r. Znak:	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit.	PKP Polskie Linie	Opinia pozytywna. Brak uwag.	Brak uwag.

	ITS9.2110.48.2024.MM.3	a tir. 8	Kolejowe S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa		
27.	Pismo z dnia 08.05.2024r. znak: KNKr1.6524.10.2024	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Polskie Koleje Państwowe S.A.. Centrala, Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie Ul. Rondo Mogliskie 1 31-516 Kraków	Opinia pozytywna. Brak uwag.	Nie dotyczy
28.	Pismo z dnia 20.05.2024r. Znak: KPR.060.11.2024.00.MB	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Centralny Port Komunikacyjny, Al. Jerozolimskie 142A 02-305 Warszawa,	Zgodnie z informacją organu Miasto Stoczek Łukowski znajduje się poza korytarzem Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego. W związku z tym Centralny Port Komunikacyjny Sp.z o.o. nie jest stroną w przedmiotowej sprawie.	Nie dotyczy
29.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie, ul. Bohdana Dobrzańskiego 3 20-262 Lublin	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
30.	Pismo z dnia 06.05.2024r. znak: T.423.67.2024.EC	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Łapiguz 112, 21-400 Łuków	Opinia pozytywna. Brak uwag.	Nie dotyczy
31.	Pismo z dnia 14.05.2024r. znak: O/LU.Z- 3.439.9.2024.PR	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie, ul. Ogrodowa 21, 20-075 Lublin	Opinia pozytywna. Brak uwag. Organ poinformował o następujących kwestiach:	Projekt GPR został uzupełniony na stronie 187 o następujące informacje: <i>Wszelkie działania w zakresie infrastruktury drogowej muszą być na etapie realizacji inwestycji z zarządcami poszczególnych dróg.</i>

				<p>Dodatkowo informuję, że wskazany do przebudowy fragment drogi gminnej nr 102575L (ul. 1 Maja w Stoczku Łukowski) posiada skrzyżowanie z drogą krajową nr 76 (ul. Piłsudskiego w Stoczku Łukowski) w km 47+204 po stronie prawej zgodnie z pikietażem drogi krajowej. Z uwagi na klasę, do jakiej została zaliczona droga nr 76 (G – główna) oraz fakt, że utrzymanie i ochrona skrzyżowania dróg różnej kategorii należy do zarządcy drogi właściwego dla drogi wyższej kategorii – co wynika z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320) – wszelkie działania planowane w obszarze ww. skrzyżowania związane z projektem rewitalizacyjnym o numerze 17/P pn.: „Przebudowa ul. 1 Maja Nr 102575L w Stoczku Łukowski”, muszą być wcześniej uzgodnione z zarządcą wymienionej wyżej drogi krajowej.</p>	
32.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 10	Krajowy Zasób Nieruchomości, ul. Nowy Świat 19, 00-029 Warszawa	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
33.	Pismo z dnia 10 lipca 2024 r. znak: WPN.614.14.2024.MPO	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 1	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie, ul. Bazylanówka 46, 20-144 Lublin	<p>Należy zwrócić uwagę na zapis o „zabezpieczeniu przed rozprzestrzenianiem się zjawisk szkodliwych dla zdrowego drzewostanu”, który nie powinien dotyczyć tylko wycinki drzew chorych. Należy również rozważyć możliwość pozostawiania na terenie parku martwych drzew (pni po wycince lub ich fragmentów), które pełnią bardzo ważną rolę biocenotyczną.</p> <p>Po zapoznaniu się z uzupełnionym projektem dokumentu, należy wskazać, że uwzględni on wymagania w zakresie ochrony przyrody.</p>	Projekt GPR został uzupełniony w tym zakresie.
34.	Pismo z dnia 23.05.2024r. znak: BP-1.5150.3.5.2024.AS1	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 2	WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW W LUBLINIE DELEGATURA WUOZ W BIAŁEJ PODLASKIEJ, ul. Janowska 27, 21-500 Biała Podlaska	<p>Opinia pozytywna z następującymi uwagami:</p> <p>Jednocześnie zwracamy uwagę na potrzebę ujęcia w programie rewitalizacji miasta zagadnień określonych poniżej.</p> <p>W Gminnym Programie Rewitalizacji należy odnieść się do stanu technicznego tradycyjnego drewnianego budownictwa występującego na terenie miasta. W programie w szczególności należy odnieść się do stanu technicznego obiektów drewnianych ujętych w gminnej ewidencji zabytków, oceniając w stosunku do każdego z nich występujące negatywne zjawiska w szczególności degradację ich stanu technicznego (zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 4 ustawy o rewitalizacji).</p> <p>Gminny Program Rewitalizacji powinien wskazywać działania ratujące tradycyjne drewniane budownictwo występujące na terenie miasta, w tym obiekty które mogą zostać zachowane w wyniku relokacji na wskazane odpowiednie dla nich miejsce.</p> <p>W Gminnym Programie Rewitalizacji należy również odnieść się do występujących na terenie miasta negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych tj. niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, w szczególności w stosunku do centrum miejscowości oraz otoczenia zespołów zabytkowych (zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy o rewitalizacji).</p> <p>W Gminnym Programie Rewitalizacji należy wprowadzić działanie polegające na sporządzeniu, przyjęciu i wdrożeniu „uchwały krajobrazowej”, o której mowa w art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli uchwały określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.</p>	<p>Uwagi nie są zasadne.</p> <p>Projekt GPR zawiera odniesienie do kwestii wskazanych przez organ.</p> <p>Informacja w zakresie stanu technicznego tradycyjnego drewnianego budownictwa znajduje się na stronach 140-142 GPR.</p> <p>Informację na temat działań służących ratowaniu tego rodzaju budownictwa umieszczono na stronie 142 GPR.</p> <p>Informacje w zakresie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych znajdują się w rozdziale 5.5</p>

					Sfera przestrzenno-funkcjonalna. Informacje w zakresie niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru zawarto na stronie 162 GPR. Rekomendacja w zakresie sporządzenia i uchwalenia „uchwały krajobrazowej” znajduje się na stronie 163 GPR.
35.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 4	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie, ul. Magnoliowa 2, 20-143 Lublin	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
36.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 4	Starosta Łukowski, ul. Piłsudskiego 17, 21-400 Łuków	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
37.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 4	Geolog Wojewódzki Marszałek Województwa Lubelskiego, ul. Artura Grottgera 4, 20-029 Lublin	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
38.	Pismo z dnia 22.05.2024r. znak: W.RPP.610.169.2024.AP	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 6	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzeczce 13 B, 03-194 Warszawa	Organ umorzył postępowanie w zakresie uzgodnienia GPR. Teren wskazany przez Wnioskodawcę zlokalizowany jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, tym samym brak jest podstaw materialnoprawnych do wydania decyzji uwzględniającej projekt GPR.	Nie dotyczy
39.	Decyzja z dnia 07.05.2024r. znak: L.RPP.0155.16.2024	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 6	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Leszka Czarnego 3, 20-610 Lublin	Obszar objęty opracowaniem znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły, który jest administrowany przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie. Sprawa przekazana zgodnie z właściwością.	Nie dotyczy

40.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 8	Nadleśnictwo Łuków, Ławki 56a, 21-400 Łuków	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
41.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Telekomunikacja Polska, ul. Dr. W.Chdźki 10, 20-093 Lublin	Brak opinii w wymaganym terminie. Milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy